

Вих. №19/2023

Від « 21 » _____ серпня _____ 2023 р.

Директору Державного бюро розслідувань
Олексію Сухачову

Вул. Симона Петлюри, 15, Київ.

ТОВ «ТЕЛЕОПТИК»
Вул. Волоська 55/57, м. Київ.
04070

*Про перешкоджання діяльності
підприємства*

Шановний Олексію Олександровичу!

Просимо зупинити незаконне перешкоджання господарській діяльності ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» з боку Державної інспекції ядерного регулювання, яке триває вже третій рік і загрожує зупинити роботу підприємства.

ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» є одним із основних українських виробників цифрового рентгенівського обладнання. Лише за час війни разом з партнерами підприємство поставило медичним закладам України, в тому числі мобільним військовим госпіталям, понад 50 сучасних цифрових рентгенівських апаратів і заплатило в бюджет держави у вигляді податків та благодійних внесків до фондів допомоги Силам Оборони понад 3.0 млн. гривень.

Проте нормальній роботі підприємства суттєво заважає незаконний тиск на нього з боку Державної інспекції ядерного регулювання (ДІЯР) України, який почався у другій половині 2020 року. У вересні того року ДІЯР подовжила підприємству на 7 років ліцензію на використання джерел іонізуючого випромінювання (ДІВ) ОВ 000891 (додаток 1), проте дала вказівку Північній інспекції з ядерної та радіаційної безпеки не віддавати її підприємству. Лише після третього офіційного листа до органу ліцензування з копіями правоохоронним органом (додаток 2) ліцензію було передано підприємству.

На початку 2021 року ДІЯР не влаштував звіт ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» про аналіз безпеки при виробництві ДІВ, в якому підприємство вказало, що виробляло тільки рентгенографічні апарати та мамографи, які відповідають критеріям звільнення від ліцензування, викладеним у постанові Кабінету Міністрів України №1174 2011 року, що при виробництві рентгенівських діагностичних апаратів іонізуюче випромінювання не використовувалось, і тому по кільком розділам звіту інформація не надавалась. Двічі на вимогу ДІЯР ми вносили зміни до звіту і після листа, в якому ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» звернув увагу ДІЯР на наявність ознак необґрунтованого тиску на підприємство (додаток 3) звіт на кілька місяців регулятора влаштував.

В кінці 2020 року до ДІЯР з заявою про отримання ліцензії на використання ДІВ звернувся ФОП Маслянюк П.М., який на той час мав вже ліцензію Міністерства охорони здоров'я (МОЗ) на рентгенодіагностику і санітарний паспорт від ДЕРЖПРОДСПОЖИВСЛУЖБИ, який є також одним із видів ліцензії і в якому був даний дозвіл на роботу рентгенівського кабінету з встановленим у ньому цифровому рентгенодіагностичному комплексі КРДЦ-01-АЛЬФА виробництва ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» (додаток 4). Відповідно ст.28 Закону України «Про

використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та ст. 3 та 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» він міг би спокійно працювати, але вирішив все ж отримати і ліцензію на використання ДІВ. Треба звернути увагу на результати дозиметричного контролю, на підставі якого ФОП Маслянюк П.М. був виданий санітарний паспорт (**додаток 5**). З урахуванням того, що цифровий рентгенодіагностичний комплекс може знаходитися в стані ДІВ не більше години на рік (див. експертний висновок – **додаток 6**), створені ФОП Маслянюк П.М. умови його використання в повному обсязі задовольняли критерію звільнення діяльності з ДІВ від РЕГУЛЮЮЧОГО КОНТРОЛЮ, викладеному у п.9.4 Норм радіаційної безпеки України НРБУ-97. Замість того, щоб звільнити ФОП Маслянюк П.М. від регулюючого контролю, ДІАР його оштрафувала в порушення ст.82 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» і звернулася до правоохоронних органів про відкриття розслідування щодо порушення ФОП Маслянюк П.М. ст.265 Кримінального Кодексу України. А на ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» була складена постанова №33-17/02/2022 від 22.02.2021 р. (**додаток 7**) про порушення умов ліцензії ОВ 000891, хоч змінами 1 до цієї ліцензії було визначено умови її провадження, які не передбачають наявності у замовника якоїсь ліцензії. ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» оскаржило цю постанову в суді (**додаток 8**) і на сьогодні немає рішення суду про залишення позову без задоволення, оскільки Київський окружний адміністративний суд, куди попала справа, було розформовано.

Мабуть, відмова ліцензіата сплачувати штраф дуже не сподобалася центральному офісу ДІАР і там вирішили скласти другу постанову на ТОВ «ТЕЛЕОПТИК», згадавши про виявлені невідповідності у річному звіті. І 24.06.2021 з'явилася постанова №18/2021-ЮО (**додаток 9**), яка також була оскаржена підприємством в суді (**додаток 10**). Проте цього разу ДІАР діяла більш рішуче. В порушення самої постанови до появи рішення суду ДІАР передала її до виконавчої служби, яка спочатку заблокувала рахунки ТОВ «ТЕЛЕОПТИК», а потім списала з них суму штрафу до появи рішення суду по цій справі.

У 2022 році ДІАР продовжувала перешкоджати господарській діяльності ТОВ «ТЕЛЕОПТИК». У лютому 2022 року вона провела позапланову перевірку підприємства, під час якої виявила заплановані недоліки, на підставі яких можна скасувати ліцензію. В Акт інспекційної перевірки №АІР-9/21 від 23.02.2022 р. (**додаток 11**) багато невідповідностей, проте слід звернути увагу на наступне:

1. В акті не зафіксовано факт, що в порушення державної політики у сфері ліцензування (ст.3 та 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності») одній юридичній особі на одні і ті ж види діяльності, частина яких не пов'язана з використанням іонізуючого випромінювання і не загрожує ні здоров'ю людей, ні оточуючому середовищу, видано 2 ліцензії: ОВ 000891 та ОВ 001077 (**додаток 12**).
2. ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» ніколи не виробляло апарати для ангиографії та комп'ютерної томографії. У щорічних звітах підприємство інформувало ДІАР, що виробляло тільки обладнання для рентгенографії, але в акті мова йде саме про ангиографічні системи та комп'ютерні томографи, тому що тільки для цього обладнання можна говорити про якесь опромінення персоналу та пацієнтів.
3. В акті підтверджено факт, що під час виробництва іонізуюче випромінювання не використовується, тому нанести комусь шкоду порушеннями у звіті підприємство не могло.
4. В акті не зафіксовано факт, що для проведення монтажу і технічного обслуговування обладнання у замовника у ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» є ліцензія ОВ 000891, яка передбачає виконання робіт у замовників і не передбачає у них наявності якихось ліцензій (див. зміни 1 у **додатку 1**).

З початком війни ДІАР не зупинила свою деструктивну діяльність. Замість того, щоб допомагати підприємствам, які роблять щось корисне для держави, ДІАР продовжує перешкоджати їх діяльності, зокрема ТОВ «ТЕЛЕОПТИК». В кінці червня окружний адміністративний суд м. Києва відмовив ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» у позові про скасування постанови №18/2021-ЮО (**додаток 13**). Рішення суду підприємство отримало в останній день, коли можна було подати апеляцію. До того ж, гроші з рахунку підприємства вже було

списано, і, навіть при позитивному рішенні суду вищої інстанції, для повернення коштів потрібно було б судитися з Виконавчою службою... Тому подавати апеляцію ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» не стало.

Побачивши, що суди утримуються від прийняття рішень не на користь органів влади та повіривши у свою безкарність, ДІЯР у липні 2022 року приймає рішення про анулювання ліцензії ОВ 001077 (додаток 14), а незабаром за допомогою своїх зв'язків в СБУ, Прокуратурі та Національній поліції відкриває розслідування проти директора ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» щодо порушення ним ст.265 Кримінального Кодексу України (ККУ). Розслідування за №42022102070000387 від 21.09.2022 р. було відкрито на підставі відвертого наклепу на ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» щодо виробництва ним радіоактивних джерел, забруднення ними навколишнього середовища та регулярних поставок цих джерел до росії. При цьому від правоохоронних органів було свідомо приховано інформацію про наявність у ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» ліцензії ОВ 000891, яка дозволяє всі види діяльності, необхідні для виробництва та поставок медичним закладам рентгенівського діагностичного обладнання. У другій половині 2022 року у підприємства було вийнято низку документів, але вони стосувалися поставок обладнання в медичні заклади за гроші американського благодійного фонду (БФ) «Нова Україна». Слідчих було поінформовано, що у разі залучення до справи цих медичних закладів, американський БФ через посольство у Києві поставить до відома керівництво держави про перешкоджання наданню благодійної допомоги медичним закладам країни з боку ДІЯР та правоохоронних органів. Тому слідчі стали очікувати поставку обладнання в медичні заклади за тендерною процедурою. Слідство відновили після поставки ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» пересувного цифрового рентгенодіагностичного комплексу КРДЦ-04-АЛЬФА Дитячому медичному центру м. Кам'янець-Подільського. При цьому до справи було залучено висновок експерта з експлуатації авіаційної техніки, який не є спеціалістом з рентгенівського обладнання і який використав при підготовці висновку матеріали нелегального протоколу вимірювань портативного рентгенівського апарату КРДЦ-03-АЛЬФА, який суттєво відрізняється від КРДЦ-04-АЛЬФА. 1 червня директору ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» безпідставно було висунуто підозру у скоєнні ним злочину, передбаченому ст.265 ККУ. Представник ДІЯР, який виступив у ролі свідка за справою проти директора ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» свідомо не повідомив слідство про наявність у підприємства діючої ліцензії ОВ 000891.

Мабуть, зрозумівши, що інформація про діючу ліцензію стане відома при розгляді справи у суді, ДІЯР з початку цього року докладає зусиль щодо створення умов для анулювання ліцензії ОВ 000891. Для цього, в порушення чинного законодавства на ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» складається низка постанов щодо порушень ліцензійних умов, кожна з яких підприємство вимушено оскаржувати в суді, який не дуже поспішає розглядати позовні заяви проти органів влади. До листа додаємо всі постанови ДІЯР цього року щодо порушень ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» ліцензійних умов, позовні заяви підприємства, а також три останні протоколи, складені інспекторами ДІЯР, та запрошення до ДІЯР на розгляд справ, відкритих за цими протоколами.

На наш погляд, дії ДІЯР по відношенню до ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» містять ознаки порушення посадовими особами ст.206 та 365 ч.2 ККУ.

Просимо провести розслідування та дати правову оцінку діям посадових осіб ДІЯР.

- Додатки: 1. Копія ліцензії на використання джерел іонізуючого випромінювання ОВ 000891 на 8 арк.
2. Копія листа ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» №6/2021 від 23.02.2021 р. до Північної інспекції ядерної та радіаційної безпеки на 2 арк.
3. Копія листа ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» №7/2021 від 04.03.2021 р. до Державної інспекції ядерного регулювання на 15 арк.
4. Копія санітарного паспорту ФОП Маслянко П.М. на 2 арк.
5. Копія протоколу дозиметричного контролю у рентгенівському кабінеті ФОП Маслянко П.М. на 2 арк.
6. Копія експертного висновку №12/51 від 12.07.2021 року на 1 арк.
7. Копія постанови №33-17/02/2022 від 22.02.2021 р. на 2 арк.

8. Копія позовної заяви ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» про скасування постанови №33-17/02/2021-ЮО на 4 арк.
9. Копія постанови №18/2021-ЮО від 24.06.2021 р. на 2 арк.
10. Копія позовної заяви ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» про скасування постанови №18/2021-ЮО на 3 арк.
11. Копія Акту інспекційної перевірки №АІР-9/21 від 23.02.2022 р. на 8 арк.
12. Копія ліцензії на виробництво джерел іонізуючого випромінювання ОВ 001077 на 2 арк.
13. Копія рішення Окружного адміністративного суду м. Києва по справі №758/9730/21 від 30.06.2022 р. на 7 арк.
14. Копія листа ДІАР №21-48/7236 від 08.07.2022 р. на 3 арк.
15. Копія постанови № ПсЮО-8/33 від 20.04.2023 р. на 2 арк.
16. Копія Позовної заяви про скасування постанови № ПсЮО-8/33 від 20.04.2023 р. на 9 арк.
17. Копія постанови № ПсЮО-9/33 від 20.04.2023 р. на 2 арк.
18. Копія Позовної заяви про скасування постанови № ПсЮО-9/33 від 20.04.2023 р. на 8 арк.
19. Копія постанови № ПсЮО-20/16 від 25.07.2023 р. на 2 арк.
20. Копія Позовної заяви про скасування постанови № ПсЮО-20/16 від 25.07.2023 р. на 8 арк.
21. Копія протоколу №ПрЮО-23/35 від 07.08.2023 р. на 2 арк.
22. Копія протоколу №ПрЮО-21/39 від 01.08.2023 р. на 2 арк.
23. Копія протоколу №ПрЮО-24/39 від 09.08.2023 р. на 2 арк.
24. Повідомлення про розгляд справи за протоколом №ПрЮО-23/35 від 07.08.2023 р. на 1 арк.
25. Повідомлення про розгляд справи за протоколом №ПрЮО-21/39 від 01.08.2023 р. на 1 арк.
26. Повідомлення про розгляд справи за протоколом №ПрЮО-24/39 від 09.08.2023 р. на 1 арк.

З повагою,

директор ТОВ «ТЕЛЕОПТИК»



Ю. М. Коваленко