



Вих. №106/2024
Від « 06 » грудня 2024 р.

*Віце-прем'єр-міністру
з питань європейської
та євроатлантичної інтеграції України -
Міністру юстиції України
Ользі Стефанішиній*

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01008

**Щодо незаконних дій
Держатомрегулювання**

Вельмишановна пані Ольга!

06 грудня ми отримали листа від Міністерства юстиції за підписом директора Департаменту державної виконавчої служби Максима Кисельова (вих. №162959/14650-4-24/20.3.2 від 26.11.2024), в якому надано детальне роз'яснення щодо виконавчих проваджень про стягнення з ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» штрафів на користь держави на підставі постанов Державної інспекції ядерного регулювання (ДІЯР). Дякуємо!

Проте звертаємо Вашу увагу на наступне.

1. Постанови ДІЯР складені на діяльність, яка не пов'язана з використанням ядерної енергії, тобто на діяльність, яка згідно чинного законодавства не підлягає регулюючому контролю з боку ДІЯР. На підтвердження цього надаємо копії листа уповноваженого органу з оцінки відповідності (Додаток 1), експертного висновку від 12.07.2021 р. (Додаток 2), акту інспекційної перевірки ДІЯР №АІП-9/21 від 22.02.2022 р. (Додаток 3) та висновку науково-правової експертизи (Додаток 4). **Чи законні такі постанови, якщо орган державної влади не має владних повноважень на контроль такої діяльності? Чи може ДІЯР видавати постанови та накладати штрафи за діяльність, не пов'язану з використанням не тільки ядерної енергії, а навіть іонізуючого випромінювання?**

2. Ліцензування діяльності з використання рентгенівських діагностичних апаратів (РДА) було впроваджено у 2008 році без будь-якого нормативно-регуляторного акту з порушенням низки Законів України, а саме статей 15 та 23 Основ законодавства України про охорону здоров'я, статті 3 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», статей 16, 26, 28 та 81 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та статей 3 та 14 Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії».

Чи можна вважати законною ліцензію, яка видається з порушенням Законів України? Чи є порушенням норм і правил радіаційної безпеки порушення незаконних ліцензійних умов такої ліцензії, враховуючи те, що персонал ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» не використовує у своїй діяльності іонізуюче випромінювання?

3. За поданням ДІАР проти директора ТОВ «ТЕЛЕОПТИК», яке не використовує у своїй діяльності іонізуюче випромінювання, Національною поліцією відкрито 2 кримінальні провадження за ознаками порушення статті 265 Кримінального Кодексу України, тобто за незаконне розповсюдження радіоактивних матеріалів. Чи відповідають чинному законодавству такі дії ДІАР і Національної поліції? Яке відношення ВОНИ мають до використання ядерної енергії та радіаційної безпеки?

4. У всіх постановах ДІАР зазначено, що у випадку оскарження постанови в суді, штраф оплачується після остаточного рішення суду про відмову у задоволенні скарги. Всі незаконні постанови ДІАР ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» оскаржує у Київському окружному адміністративному суді, який не поспішає приймати рішення не на користь органу державної влади. По жодній позовній заяві, які ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» подавало ще у минулому році, немає остаточного рішення суду. Проте, не чекаючи рішення суду, ДІАР передала всі незаконні постанови до Державної виконавчої служби, яка списала всі наявні у підприємства кошти і наклала арешт на рахунки, заблокував його діяльність. Чи відповідають ці дії органів влади чинному законодавству і чи не порушена при цьому стаття 42 Конституції України?

На нашу думку, дії посадових осіб ДІАР по відношенню до ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» є протиправними і містять ознаки порушень статей 206 (частина 3) та 365 Кримінального Кодексу України. Про те, що це не тільки наша думка, свідчить відкриття Державним Бюро Розслідувань досудового розслідування №62023000000000896 від 19.10.2023 за ознаками порушення посадовими особами ДІАР ч.3 статті 206 Кримінального Кодексу України (ККУ). А перешкоджання посадовими особами ДІАР поставкам цифрових рентгенівських апаратів Збройним Силам України, втручання в діяльність військових частин та заборона медичним закладам використовувати рентгенівське обладнання, що необхідно для порятунку життів хворих та поранених, під час воєнного стану містить вже ознаки порушення ними статті 114-1 ККУ.

На підставі вищенаведеного ПРОСИМО дати роз'яснення щодо законності дій посадових осіб ДІАР по відношенню до ТОВ «ТЕЛЕОПТИК» та пояснити, яким чином суб'єкт господарювання має протидіяти свавіллю органу державної влади за відсутності дієздатних судів.

- Додатки: 1. Копія листа органу оцінки відповідності УкрМедСерт №300 від 13.07.2021.
2. Копія експертного висновку №12/51 від 12.07.2021 року.
3. Копія акту інспекційної перевірки ДІАР №АіП-9/12 від 23.02.2022.
4. Копія висновку спеціаліста на 5 арк..

З повагою,

директор ТОВ «ТЕЛЕОПТИК»



Юрій Коваленко